



# 「2024년 상반기 경찰공무원시험대비」 경찰학 출제영역별 모의고사 및 풀이(1)

| 박용중 교수 | 박문각 경찰 노랑진학원



※ QR코드를 통해 "경찰 경정 출신의 압력 중심강의" 경찰학 박용중교수의 강의일정 확인하실 수 있습니다.

### 01. 독일의 경찰개념 발달과정에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

- ① 15세기 말 프랑스에서 독일로 도입된 경찰권 이론은 '국민의 공공복리를 위해 강제력을 동원할 수 있는 통치자의 권한'으로 인정되어 절대적 국가권력의 기초를 제공하였다.
- ② 15세기부터 17세기에 이르기까지 경찰은 공동체의 질서정연한 상태 또는 공동체의 질서정연한 상태를 창설하고 유지하기 위한 활동으로 이해되었고, 이러한 공동체의 질서정연한 상태를 창설·유지하기 위하여 신민(臣民)의 거의 모든 생활영역이 포괄적으로 규제될 수 있었다.
- ③ 독일 경찰학자 유스티(Justi)가 자신의 저서인 「독일공법제도(1776년)」에서 주장한 "경찰의 직무는 임박한 위험을 방지하는 것이다. 복리증진은 경찰의 본래 직무가 아니다."라는 내용은 경찰국가 시대를 거치면서 확장된 경찰의 개념을 제한하기 위한 노력의 일환으로 볼 수 있다.
- ④ 1931년 제정된 「프로이센 경찰행정법」 제14조 제1항은 "경찰행정청은 현행법의 범위 내에서 공공의 안녕 또는 공공의 질서를 위협하는 위험으로부터 공중이나 개인을 보호하기 위하여 필요한 조치를 의무에 적합한 재량에 따라 취하여야 한다."라고 규정하여 크로이츠베르크 판결(1882)에 의해 발전된 실질적 의미의 경찰개념을 성문화시켰다.

출제영역 : 경찰학 기초이론      난이도 : 하  
[해설]      정 답 : ③

- ③ (×) 유스티(Justi)는 자신의 저서 '경찰학의 원리(1756년)'에서 경찰학의 임무는 국가목적 실현을 위한 '국가자원의 확보'라고 하여 경찰을 절대군주의 권력의 도구로 인식하였지만, '요한 슈테판 뤼터'는 '독일공법제도(1776년)'에서 '경찰은 임박한 위험을 방지하는 것'이라고 하여 경찰의 개념을 제한하려 하였다. [피 터지는 임박한 위험]

### 02. 형식적 의미의 경찰개념과 실질적 의미의 경찰개념에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

- ① 일반행정기관이 실질적 의미의 경찰작용을 하는 경우는 있으나, 형식적 의미의 경찰작용을 하지는 않는다.
- ② 정보경찰의 활동은 실질적 의미의 경찰보다는 형식적 의미의 경찰과 관련이 깊다.
- ③ 국회의장의 국회경호권이나 법원의 법정경찰권은 일반 국민에게 명령·강제하는 권력적 작용이어서 실질적 의미의 경찰에 해당한다.
- ④ 실질적 의미의 경찰개념은 독일의 행정법학에서 말하는 일반조항의 존재를 전제로 경찰행정관청에 대한 권한의 포괄적 수권과 법치국가적 요청을 조화시키기 위하여 구성된 도구개념이다.

출제영역 : 경찰학 기초이론      난이도 : 하  
[해설]      정 답 : ③

- ③ (×) 국회의장의 국회경호권이나 법원의 법정경찰권은 일반통치권을 전제로 하지 아니하고 부분사회의 내부질서유지를 목적으로 하는 것이므로 실질적 의미의 경찰에 해당되지 않는다.

### 03. 경찰권 행사에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

- ① 외관적 위험에 대한 경찰권 발동으로 인한 피해가 '공공필요에 의한 특별한 희생'에 해당하는 경우에는 국가의 손해배상 책임이 발생할 수 있다.
- ② 경찰개입의 전제조건으로 법익에 구체적 위험이 반드시 존재해야 하는 것은 아니다.
- ③ 범죄수사에 있어서 범죄피해자를 위한 사법경찰권의 적극적인 개입을 인정하는 입법례가 증가하는 추세이다.
- ④ 공공질서와 관련하여 경찰이 개입할 것인가의 여부는 경찰의 결정에 맡겨져 있더라도 헌법상 과잉금지원칙이 준수되어야 한다.

출제영역 : 경찰학 기초이론      난이도 : 중  
[해설]      정 답 : ①

- ① (×) 외관적 위험에 대한 경찰권 발동은 적법하므로 '특별한 희생'이 인정되는 경우 손실보상 책임이 발생할 수 있다.
- ② (○) 경찰은 구체적 위험뿐만 아니라 추상적 위험이 있는 경우에도 개입할 수 있다. 보행자가 없을 때 신호위반한 운전자로 경찰 책임자가 된다.

### 04. 경찰의 임무에 관한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 오상위험한 경찰이 의무에 합당한 사려 깊은 상황 판단을 할 때, 위험의 발생 가능성은 예측되지 않더라도 위험의 실제 발생 여부가 불확실한 경우를 의미한다.
- ② 공항에 폭발물이 설치되어 있다는 익명의 신고에 모든 사람을 대피시킨 경우는 '외관적 위험'에 해당한다.
- ③ 인간의 존엄·자유·명예·생명 등과 같은 개인적 법익뿐만 아니라 사유재산적 가치나 무형의 권리에 대한 위험방지도 경찰의 임무에 해당한다. 그러나 개인적 권리와 법익이 보호된 경우라고 하더라도 경찰의 원조는 잠정적인 보호에 국한되어야 한다.
- ④ 위험은 경찰개입의 전제조건이나 위험이 보호를 받게 되는 법익에 구체적으로 존재해야 하는 것은 아니기 때문에 보행자의 통행이 거의 없는 밤 시간에 횡단보도 보행자 신호등이 녹색등일 때 정지하지 않고 진행한 경우에도 통행한 운전자는 경찰 책임자가 된다. 이는 국가의 존립과 기능 불가침성을 침해하기 때문이다.

출제영역 : 경찰학 기초이론      난이도 : 중  
[해설]      정 답 : ③

- ① (×) 위험혐의에 대한 설명이다. 오상위험은 위험의 존재를 잘못 추정한 것이다.
- ② (×) 위험혐의에 해당한다.
- ④ (×) 위험이 존재하지 않더라도 법질서 불가침성을 침해하기 때문에 경찰이 개입할 수 있다.

### 05. 「경찰 인권보호규칙(경찰청 훈령)에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

- ① 경찰청장은 인권침해를 예방하고, 인권친화적인 치안 행정이 구현되도록 제·개정하려는 법령 및

행정규칙 등에 대하여 인권영향평가를 실시하여야 한다.

- ② 제·개정하려는 법령 및 행정규칙의 내용이 경미하거나 사전에 청문, 공청회 등 의견 청취 절차를 거친 정책 및 계획은 인권영향평가 대상에서 제외한다.
- ③ 경찰청장은 인권영향평가를 실시하는 경우에 경찰청 인권위원회에 자문할 수 있으며, 경찰청 인권위원회가 제시한 의견을 존중하여야 한다.
- ④ 인권보호담당관은 반기 1회 이상 인권영향평가의 이행 여부를 점검하고, 이를 경찰청장에게 제출하여야 한다.

출제영역 : 경찰학 기초이론      난이도 : 중  
[해설]      정 답 : ④

- ① (○) 제21조①
- ② (○) 제21조②
- ③ (○) 제23조③④
- ④ (×) 경찰청장은 인권영향평가를 실시하고, 인권보호담당관은 인권영향평가의 이행 여부를 점검하여 이를 경찰청 인권위원회에 제출하여야 한다(제24조).

### 06. 부정부패에 관한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 작은 호의를 제공받은 경찰관이 도덕적 부채를 느껴 이를 보충하기 위해 결과적으로 선한 후속행위를 하는 상황은 미끄러운 경사 가설의 맥락에서 이해할 수 있다.
- ② 대의명분 있는 부패와 Dirty Harry 문제는 부패의 개념적 징표를 조직 혹은 사회적 차원의 이익 추구보다 개인적 이익 추구의 결과로 볼 수 있다.
- ③ 도덕적 해이는 부패를 잘못된 행위로 인식하고 있지만 동료라서 모르는 척하는 경우이다.
- ④ 공직자가 직무와 관련하여 그 지위 또는 권한을 남용하거나 법령을 위반하여 자기 또는 제3자의 이익을 도모하는 행위는 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」상 부패행위에 해당한다.

출제영역 : 경찰학 기초이론      난이도 : 상  
[해설]      정 답 : ④

- ① (×) 도덕적 해이에 대처되는 개념으로 '도덕적 부채'라는 것이 있다. 인간이 먹는 음식은 동물이나 채소의 생명을 빼앗는 것이며, 매일 이용하는 도로는 건설 노동자들이 희생한 산물이다. 이처럼 누군가의 '덕분'에 편안하게 살아가는 것을 '도덕적 부채(빚)'라고 하며 이러한 도덕적 부채를 느끼면 선한 후속행위를 하게 된다. 누군가 외출 나온 군인의 밥값을 대신 계산하여 주는 것도 도덕적 부채를 느껴 선한 행위를 하는 것으로 볼 수 있다. 작은 호의를 제공받은 경찰관이 도덕적 부채를 느껴 결과적으로 선한 후속행위를 하게 된다면 이는 미끄러지기 쉬운 경사로 이론과 반대되는 맥락으로 이해할 수 있다.
- ② (×) 고결한 명분(noble cause)은 좋은 결과를 목적으로 한 활동이라도 불법적인 경우를 말한다. 크로카스(Carl Klockars)는 Dirty Harry 문제를 '고결한 명분'의 부패 형태로 제시하고 있다. 이는 부패가 개인적 이익을 위한 것이 아니라 조직 혹은 사회적 차원의 이익을 위한 것으로 확대하고자 하는 시도라고 볼 수 있다.
- ③ (×) 도덕적 해이는 부패를 부패로 인식하지 못하는 것이며, 부패를 잘못된 행위로 인식하고 있지만 동료라서 모르는 척하는 경우는 침묵의 규범에 해당한다.

<다음호에 계속...>